BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3087-7/22

Mostar: 08.12.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja INKOS export-import d.o.o. Kakanj, zastupan po punomoćniku Semiru Mušiji odvjetniku iz Kaknja, izjavljenoj na Zaključak broj: 01-2587-3/22 od 18.10.2022. god. u postupku javne nabave „Nabava zaštitne odjeće iz šivanog programa" Lot 3. ugovornog tijela ŠPD Unsko-sanske šume d.o.o. Bosanska Krupa, na temelju članka 93. stavak (7), članka 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14, 59/22) i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH" br.29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13, 53/16), na sjednici Vijeća III, održanoj dana 08.12.2022. godine donio je

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se žalba** i poništava se Zaključak broj: 01-2587-3/22 od 18.10.2022. godine, te se predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak, počevši od razmatranja žalbe od 14.10.2022. godine izjavljene na Odluku o dodjeli ugovora broj: 021-2407-6/22 od 29.09.2022. godine
2. **Usvaja se** zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe izjavljene po pun./odvjetniku Semiru Mušiji iz Kaknja u iznosu od 240,00 KM, koje je ugovorno tijelo dužno nadokanditi žalitelju u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja.
3. O povratu uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo će donijeti posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo ŠPD Unsko-sanske šume d.o.o. Bosanska Krupa (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) je u postupku javne nabave „Nabava zaštitne odjeće iz šivanog programa" Lot 3 donijelo Zaključak broj: 01-2587-3/22 od 18.10.2022. god. Obavijest o nabavi broj: 1339-1-1-122-3-158/21 od 15.08.2022. godine objavljena na Portalu javnih nabava.

Žalbu na navedeni Zaključak izjavio je ponuditelj INKOS export-import d.o.o. Kakanj zastupan po pun./odvjetniku Semiru Mušiji iz Kaknja (u daljnjem tekstu: žalitelj) dana 27.10.2022.god., koju

je ugovorno tijelo u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama, proslijedilo ovom tijelu kod kojeg je zaprimljena dana 07.11.2022. godine.
Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 21.11.2022. godine.

Žalitelj izjavljuje žalbu na Zaključak broj: 01 -2587-3/22 od 18.10.2022. godine ugovornog tijela ŠPD "UNSKO-SANSKE ŠUME" d.o.o., Bosanska Krupa, predmet nabavke: Nabavka robe, putem otvorenog postupka javne nabavke, uz zaključivanje okvirnog sporazuma sa jednim ponuđačem, za LOT 3 "Nabavka zaštitne odjeće iz šivanog programa", broj obavještenja o nabavci: 1339-1 -1-122-3-158/21 od 15.08.2022. godine. Ugovorni organ ŠPD "UNSKO-SANSKE ŠUME" d.0.0. je ožalbenim Zaključkom odbacio žalbu ponuđača / žalitelja "1NKOS" EXPOR1-1MPORT d.0.0. Kakanj. uloženu na Odluku o dodjeli ugovora broj: 021-2407- 6/22 od 29.09.2022. godine, kao neblagovremenu.
Razlog zbog kojeg je Ugovorni organ ocijenio Žalbu žalitelja kao neblagovremenu se odnosi na to da je žalitelj naprijed navedenu Žalbu predao na poštu dana 14.10.2022. godine, a da je žalitelj "INKOS" EXPORTIMPORT d.0.0. Kakanj Odluku o dodjeli ugovora broj: 021-2407-6/22 od 29.09.2022. godine zaprimio 1.10.2022. godine. Dalje Ugovorni organ ničim izazvan cijeni i neosnovano optužuje žalitelja da je samoinicijativno prepravio datum zaprimanja Odluke o dodjeli ugovora na dostavnici. Ugovorni organ također neosnovano optužuje žalitelja da gaje pokušao dovesti u zabludu tako što je precrtao ime lica koje je zaprimilo pošiljku i datum prijema.
Ovakvi stavovi Ugovornog orana za žalitelja predstavljaju povredu njegovog poslovnog ugleda.
Žalitelj ističe da niti je primio Odluku o dodjeli ugovora broj: 021-2407-6/22 od 29.09.2022. godine na dan 01.10.2022. godine, niti je na taj dan bilo šta potpisao.
Ono što je tačno jeste da je žalitelj Odluku o dodjeli ugovora broj: 021-2407-6/22 od 29.09.2022. godine zaprimio na dan 07.10.2022. godine, a da je prvobitno greškom poštara na dostavnici upisan 01.10.2022. godine kao dan prijema navedene Odluke. Naime, dostavljač / poštar je umjesto lica koje je trebalo zaprimiti poštu u rubriku koja je predviđena za potpis lica koje prima poštu stavio svoj potpis i datum 01.10.2022. godine.
Taj isti dan je reagovano iz BHPošta - OP Kakanj, te je pošiljka vraćena na ponovnu dostavu. Da su prednji navodi tačni potvrđuje i Izjašnjenje Kontrolora pošte Kakanj od 24.10.2022. godine, elektronska evidencija događaja nad pošiljkom - RW112746296BA, kao i sama dostavnica na kojoj je kao datum prijema, uz pečat pošte, naznačen 07.10.2022. godine. Na kraju, i sam Ugovorni organ, kao pošiljalac navedene Odluke, mogao je kroz elektronsku evidenciju događaja nad pošiljkom - RWl12746296BA (praćenjem ovog koda), provjeriti kada je izvršeno uručenje pošiljke.
Dokaz:
-Izjašnjenje Kontrolora pošte Kakanj - Poziv na Odluku br. 01-25873-22 za firmu INKOS-export-import doo Kakanj od 24.10.2022. godine,
-Elektronska evidencija događaja nad pošiljkom - RW112746296BA, i
-Dostavnica.

Imajući u vidu naprijed navedeno, nesporno je da je žalitelj "1NKOS" EXPORT-IMPORT d.0.0. Kakanj Odluku o dodjeli ugovora broj: 021-2407-6/22 od 29.09.2022. godine zaprimio na dan 07.10.2022. godine, te da je njegova Žalba izjavljena na naprijed navedenu odluku blagovremena. Uvažavajući sve žalbene navode, iznesene argumente, priložene dokaze, predlažemo da Ugovorni organ temeljem člana 100. st. 3. Zakona o javnim nabavkama, žalbu, u cijelosti usvoji kao osnovanu, te svojim rješenjem ispravi svoju radnju, na način da Zaključak broj: 01-2587-3/22 od 18.10.2022. godine stavi van snage, te ranije izjavljenu Žalbu na Odluku 0 dodjeli ugovora broj: 021-2407-6/22 od 29.09.2022. godine cijeni kao blagovremenu, pa istu uz pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje i pravilnu primjenu materijalnog prava uzme u razmatranje, te da žalitelju naknadi advokatski trošak sastava ove žalbe u iznosu od 240,00 KM.
U suprotnom, ukoliko Ugovorni organ cijeni ovu žalbu neosnovanom, potrebno je da istu, temeljem člana 100. st. 5. Zakona o javnim nabavkama, proslijedi Uredu za razmatranje žalbi, a kako bi isti, nakon razmatranje ove žalbe, istu usvojio u cijelosti kao osnovanu pa poništito Zaključak broj: 01-2587-3/22 od 18.10.2022. godine, i predmet vratio Ugovornom organu na ponovni postupak uvažavajući sve žalbene navode iz ove Žalbe, uz povrat uplaćenih sredstava na ime naknada za pokretanje žalbenog postupka, naknade advokatskih troškova žalitelju na ime sastava ove žalbe u iznosu od 240,00 KM.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju na žalbu navodi sljedeće: Odlukom ugovornog organa broj 01-2407-6/22 od 29.09.2022.godine, okončan je predmetni postupak javne nabavke za navedeni lot te je dodjeljen ugovor ponuđaču „LEMBUS"d.o.o. Bosanski Petrovac. Na navedenu odluku o dodjeli ugovora, žalbu je izjavio žalitelj *„INKOS" EXPORT-IMPORT d.o.o. Kakaknj.* Prije bilo kakvog razmatranja i postupanja po žalbi, Ugovorni organ je postupajući po odredbama čl.100 st.(l) Zakona o javnim nabavkama BiH cijenio da li je ista blagovremena, dopuštena i da li je žalba izjavljena od ovlaštenog lica.
Uvidom u izjavljenu žalbu, ugovorni organ je utvrdio da je ista dopuštena i da je izjavljena od ovlaštenog lica. Međutim, ugovorni organ je, isto tako, utvrdio da je žalba ponuđača, a sada žalitelja, *INKOS"EXPORT-IMPORTdo.o. Kakaknj,* neblagovremena.
Naime, budući daje žalba zaprimljena (predatana poštu) - što se može utvrditi uvidom u poštanski žig JP BH Pošta d.o.o. Sarajevo, poslovnica u Kaknju, utisnut na kovertu u kojoj je dostavljena žalba – dana 14.10.2022. godine, te da je ponuđač, a sada *žalitelj „INKOS"EXPORT-IMPORT d.o.o. Kakaknj,* zaprimio odluku o dodjeli ugovora (dakle, obaviješten o ishodu postupka), *za*LOT 3 „Nabavka zaštitne odjeće iz šivanog programa"- a što se može vidjeti iz dostavnice koja je u posjedu ugovornog organa- dana 01.10.2022., ugovorni organ je utvrdio daje krajnji datum za izjavljivanje žalbe bio 11.10.2022. godine, tj. daje izjavljena žalba *neblagovremena.* Shodno naprijed navedenim činjenicama a na osnovu odredaba člana 100. st. (1) i (2) Zakona o javnim nabavkama BiH („Sl.glasnik BiH", broj 39/14), a u vezi sa članom 218. i 219.st.(l) Zakona o upravnom postupku F BIH („Sl.novine F BiH", broj 2/98, 48/99), ugovorni organ *ŠPD* „Unsko-sanske šume" d.o.o. Bosanska Krupa je zaključkom broj 01-2587-3/22 od 18.10.2022. godine, odbacio kao neblagovremenu, žalbu ponuđača, žalitelja *„INKOS"EXPORT-IMPORT do.o.*

Kakaknj, izjavljenu na odluku o dodjeli ugovora broj 021-2407-6/22 od 29.09.2022. godine, u postupku javne nabavke roba, putem otvorenog postupka, uz primjenu okvirnog sporazuma sa jednim ponuđačem, za LOT 3 „Nabavka zaštitne odjeće iz šivanog programa".
Na zaključak broj 01-2587-3/22 od 18.10.2022. godine, kojim je žalba na odluku o dodjeli ugovora, odbačena kao neblagovremena, žalitelj *„INKOS"EXPORT-IMPORT d.o.o. Kakaknj, je izjavio žalbu, zavedena kod ugovornog organa pod brojem 017-2407-11/22 od 31.10.2022. godine.* Prije bilo kakvog razmatranja i postupanja po žalbi, Ugovorni organ je postupajući po odredbamačl.100 st.(l) Zakona o javnim nabavkama BiH, utvrdio daje ista blagovremena, dopuštena i daje žalba izjavljena od ovlaštenog lica.
Međutim, žalbene navode, ugovorni organ smatra neosnovanim.
Žalitelj, u svojoj žalbi na zaključak broj 01-2587-3/22 od 18.10.2022. godine, navodi daje odluku o dodjeli ugovora broj 021-2407-6/22 od 29.09.2022. godine, zaprimio 07.10.2022. godine, te daje, shodno tome, njegova žalba na navedenu odluku, *blagovremena.* Dalje ističe daje poštar greškom stavio datum uručenja pošte na dostavnicu 01.10.2022. godine, te daje umjesto lica koje je trebalo zaprimiti poštu, u rubriku predviđenu za potpis primaoca na dostavnici, poštar potpisao dostavnicu. Kao dokaz za svoje tvrdnje, žalitelj je dostavio „Izjašnjenje Kontrolora pošte Kakanj" (navodni znaci su stavljeni jer ugovorni organ smatra da se radi o falsifikovanom aktu), Elektronsku evidenciju događaja nad pošiljkom RW112746296BA, i dostavnicu.
Ugovorni organ odbacuje, kao neosnovane i neistinite, naprijed iznesene žalbene navode žalitelja. Naime, kako smo već naveli u zaključku broj 01-2587-3/22 od 18.10.2022. godine, *jednostavnim uvidom u dostavnicu o* uručenju odluke o dodjeli ugovora broj 021-2407-6/22 od 29.09.2022. godine, može se utvrditi da je žalitelj navedenu odluku zaprimio 01.10.2022. godine, da pored potpisa poštara na dostavnici, postoji i potpis lica koje je zaprimilo poštu 01.10.2022. godine, te da postoji poštanski žig na dostavnici sa datumom od 01.10.2022. godine. Činjnicu daje žalitelj zaprimio odluku o dodjeli ugovora broj 021-2407-6/22 od 29.09.2022. godine dana 01.10.2022. godine, veoma lako je utvrditi i uvidom u elektronsku evidenciju događaja nad pošiljkom koda RW112746296BA (u pošiljci navedenog koda je odluka o dodjeli ugovora 021-2407-6/22 od 29.09.2022. godine) iz koje jasno proizilazi daje pošiljka uručena 01.10.2022. godine i razdužena iz sistema (jer je uručena) 03.10.2022. godine. Precrtavanje i naknadno upisivanje na dostavnici o uručenju pošiljke (sa odlukom o dodjeli ugovora), čime je vršena ispravka, datuma uručenja pošiljke, potpisa lica koje je zaprimilo poštu, te je naknadno utisnut novi žig pošte u Kaknju sa novim datumom, prema potrebama i željama žalitelja, takve radnje ugovorni organ ne smatra relevantnim i vjerodostojnim već zloupotrebom. Što se tiče „Izjašnjenja Kontrolora pošte Kakanj"-Poziv na odluku br.021-25873-22 za firmu *„INKOS"EXPORT-IMPORT d.o.o. Kakaknj od 24.10.2022. godine, ugovorni organ cijeni da navedeni akt nije relevantan kao dokaz žalbeni navoda žalitelja, jer pored sumnjivog sadržaja, ne zadovoljava ni minimum formalnosti, tj. nema memorandum* JP BH Pošta d.o.o. Sarajevo, poslovnica u Kaknju, *nema potpisa odgovornog lica, nema odgovarajućeg pečata, dosatvljen je ugovornom organu putem žalitelja, a sve to kod ugovornog organa stvara sumnju u vjerodostojnost navedenog akta i na još jednu zloupotrebu. Kada je u pitanju* elektronska evidencija događaja nad pošiljkom koda RW112746296BA (u

pošiljci navedenog koda je odluka o dodjeli ugovora 021-2407-6/22 od 29.09.2022. godine), *ugovorni organ će uz ovo izjašnjenje dostaviti navedenu el. evidenciju iz koje proizilazi da je pošiljka uručena 03.10.2022. godine u 08:04:51 sati (tada je razdužena iz inf. sistema Pošte u Kaknju budući da je uručena žalitelju 01.10.2022. godine).* Predlaže se Uredu za razmatranje žalbi, da, imajući u vidu naprijed iznesene činjenice, odbije žalbu kao neosnovanu.

Sukladno članku 94. stavak (3) ZJN, žalitelj u odgovoru na žalbu navodi sljedeće: Ugovorni organ u svom Izjašnjenu, ničim izazvan, nastavlja iznositi neistinite i netačne činjenice u odnosu na žalitelja ..INKOS" export - import d.0.0. Kakanj. Nakon što je u Zaključku kojim je neosnovano odbacio žalbu žalitelja kao neblagovremenu naveo da je žalitelj samoinicijativno na dostavnici ispravio datum zaprimanja odluke o dodjeli ugovora, sada u svom Izjašnjenu ide korak dalje pa akt *Izjašnjenje Kontrolora pošte Kakanj - Poziv na Odluku hr. 01-25873-22 za firmu INKOS-export-import doo Kakanj od 24.10.2022. godine* cijeni kao falsifikovan akt. Ovakvo ponašanje Ugovornog organa za žalitelja predstavlja povredu njegovog poslovnog ugleda, zbog čega će isti i po ovom osnovu zatražiti pravnu zaštitu pred nadležnim sudom.
Ugovorni organ, pored toga što ga je označio kao falsifikat, akt *Izjašnjenje Kontrolora pošte Kakanj - Poziv na Odluku hr. 01-25873-22 za firmu INKOS-export-import doo Kakanj od 24.10.2022. godine,* cijeni kao nerelevantan dokaz, pa tako potpuno neosnovano navodi da je isti potpisan od strane neovlaštenog lica i da se na istom ne nalazi pečat. Naprijed navedeno predstavlja još jednu netačnu činjenicu koju je u svom Izjašnjenu naveo Ugovorni organ. Naime, Ugovorni organ očito ne poznaje organizacionu strukturu BH POŠTE, kada iznosi kvalifikacije da Kontrolor pošte Kakanj nije odgovorno lice za potpis naprijed naznačenog akta. OP Kakanj (poštansko mjesto u Kaknju) je u organizacionoj strukturi u sastavu CENTAR POŠTA ZENICA. Navedeni CENTAR POŠTA ZENICA u svom sastavu ima 10 OP (poštanskih mjesta), između kojih je i OP Kakanj. U OP Kakanj Kontrolor pošte je ovlašteno lice. dok je na niovu CENTAR POŠTA ZENICA ovlašteno lice Direktor Centra. Posebno je netačno da na naprijed naznačenom aktu nema pečata, zbog čega se u priloguovog Odgovora ponovo dostavlja naprijed navedeni akt, kako bi se Ured za razmatranje žalbi uvjerio u suprotno.
Obzirom da je žalitelj očekivao da Ugovorni organ neće uvažiti Žalbu izjavljenu na Zaključak broj: 01-2587- 3/22 od 18.10.2022. godine, žalitelj je u međuvremenu pribavio i akt od CENTRA POŠTE ZENICA, kojim se potvrđuje daje datum uručenja pošiljke broj RW112746296BA 07.10.2022. godine (petak), a ne 01.10.2022. godine, kako to uporno Ugovorni organ pokušava prikazati.
Dokaz:

1. Izjašnjenje Kontrolora pošte Kakanj - Poziv na Odluku br. 01-25873-22 za firmu INKOS-export- import doo Kakanj od 24.10.2022. godine - u originalu,
2. Odgovor vezano za pošiljku RW112746296BA CENTAR POŠTA ZENICA broj: 01-2587-3/22 od 18.10.2022. godine - u originalu.

Ovo tijelo prije nego što se upustilo u meritorno odlučivanje je u skladu s člankom 109. Zakona o javnim nabavama, utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je utemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi na temelju pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i propisani zakonski postupak.

Pobijajući predmetni Zaključak žalitelj ističe da je istim ugovorno tijelo nezakonito odbacilo kao nepravovremenu njegovu žalbu izjavljenu na Odluku o dodjeli ugovora broj: 021-2407-6/22 od 29.09.2022. godine. Žalitelj ističe da je navedenu Odluku zaprimio na dan 07.10.2022. godine, a da je prvobitno greškom poštara na dostavnici upisan datum 01.10.2022. godine kao dan prijema navedene Odluke, s obzirom da je dostavljač/poštar umjesto osobe koja je trebala zaprimiti poštu, u rubriku koja je predviđena za potpis osobe koje prima poštu, stavio svoj potpis i datum 01.10.2022. godine, te da je na isti dan reagirano iz BH Pošte - OP Kakanj, pa je pošiljka vraćena na ponovnu dostavu. U smislu točnosti navedenog, žalitelj se poziva na Izjašnjenje Kontrolora pošte Kakanj od 24.10.2022. godine, elektronsku evidenciju događaja nad pošiljkom - RW112746296BA, kao i na dostavnicu na kojoj je kao datum prijema, uz pečat pošte, naznačen 07.10.2022. godine. S tim u vezi žalitelj zaključuje da je i samo ugovorno tijelo, kao pošiljatelj Odluke o dodjeli ugovora, moglo kroz elektronsku evidenciju događaja nad pošiljkom - RWl12746296BA (praćenjem ovog koda), provjeriti kada je zaista izvršeno uručenje pošiljke.

Uvidom u pobijani Zaključak kojim je ugovorno tijelo žalbu žalitelja izjavljenu na Odluku o dodjeli ugovora odbacilo kao nepravoremenu, utvrđeno je da se u istom navodi sljedeće: „Budući da je žalba zaprimljena (predata na poštu) - što se može utvrditi uvidom u poštanski žig JP BH Pošta d.o.o. Sarajevo, poslovnica u Kaknju, otisnut na kovertu u kojoj je dostavljena žalba - dana 14.10.2022. godine, te da je ponuđač, a sada *žalitelj, INKOS"EXPORT-IMPORT d.o.o. Kakaknj,* zaprimio odluku o dodjeli ugovora (dakle, obaviješten o ishodu postupka), *za* LOT 3 „Nabavka zaštitne odjeće iz šivanog programa"- a što se može vidjeti iz dostavnice koja je u posjedu ugovornog organa - dana 01.10.2022., ugovorni organ cijeni da je krajnji datum za izjavljivanje žalbe bio 11.10.2022. godine, tj. da je izjavljena žalba neblagovremena.
Ugovorni organ je stava da je ponuđač, a sada žalitelj *„INKOS" EXPORT-IMPORT d.o.o. Kakaknj, ispravljajući datum zaprimanja odluke o dodjeli ugovora,* broj odluke 021-2407-6/22 od 29.09.2022. godine, na dostavnici koja potvrđuje da je pismeno (u ovom slučaju odluka),

dostavljena i uručena na adresu žalitelja, nastojao dovesti u zabludu kako ugovorni organ tako i ostale učesnike u predmetnom postupku javne nabavke. Naime, na dostavnici koja potvrđuje da je odluka dostavljena na adresu žalitelja i da je zaprimljena na istoj, najprije je upisan datum 01.10.2022. godine a što je potvrđeno i pečatom JP BH Pošta d.o.o. Sarajevo, poslovnica u Kaknju, da bi naknadno vršena ispravka, precrtavanjem imena lica koje je zaprimilo poštu, i datuma prijema uz navođenje novog datuma i novog potpisa lica koje je zaprimilo pošiljku. Ugovorni organ cijeni da je pošiljka (odluka o dodjeli ugovora broj 021-2407-6/22 od 29.09.2022. godine, na koju je žalitelj izjavio žalbu) uredno dostavljena i zaprimljena 01.10.2022. godine na adresi žalitelja. Imajući u vidu naprijed iznesene konstatcije, ugovorni organ je utvrdio da je predmetna žalba neblagovremena, te je kao takvu odbacuje ovim zaključkom."

Nakon izvršenog uvida u predmetni spis, ovo tijelo predmetnu žalbu žalitelja smatra utemeljenom, cijeneći da je u konkretnoj situaciji, ugovorno tijelo donijelo nezakonit Zaključak kojim je žalbu žalitelja izjavljenu na Odluku o dodjeli ugovora, ocijenilo nepravovremenom. Naime, nije sporno da u predmetnom spisu postoji dostavnica gdje je je žalitelj predmetnu Odluku o dodjeli ugovora predmetnog postupka nabave zaprimio dana 01.10.2022.god. kako to navodi ugovorno tijelo. Međutim, ovo tijelo se prilikom odlučivanja o utemeljenosti razmatrane žalbe vodilo nespornim činjenicama da u predmetnom spisu postoje dokazi koji opovrgavaju tvrdnju ugovornog tijela da je sporno dostavljanje uredno izvršeno dana 01.10.2022.god., a na temelju kojih se utvrđuje da je žalitelj Odluku o dodjeli ugovora, ipak zaprimio dana 07.10.2022.god. što je vidljivo iz Poštanskog izvještaja/događaja nad pošiljkom RW112746296BA i Poštanske obavijesti o prijemu/uručenju pošiljke (A.R.). U kontekstu navedenog, ovo tijelo naglašava da je u spisu također priloženo i pismeno izdano od strane BH Pošta d.o.o., CP Zenica, OP Kakanj, adresirano na ugovorno tijelo, u kojem se navodi da je stvarno uručenje sporne pošiljke izvršeno dana 07.10.2022.god. (a u kojem se između ostalog ističe, da je dostavljač ostavio pošiljku bez potpisa ovlaštene osobe koju je on potpisao, da je pošiljka vraćena na dostavu, kao i da je dostavljač sankcioniran za svoje postupke). Imajući u vidu naprijed navedeno, ovo tijelo usvaja žalbu, poništava pobijani Zaključak broj: 01-2587-3/22 od 18.10.2022. godine, te se predmet vraća ugovornom tijelu tijelo na ponovni postupak počev od razmatranja žalbe broj: 2-IN-2022 od 14.10.2022.g izjavljene na Odluku o dodjeli ugovora broj: 021-2407-6/22 od 29.09.2022. godine.
Ugovorno tijelo će u ponovnom postupku postupiti sukladno stavovima ovog tijela iz predmetnog rješenja i zakonskim i podzakonskim propisima iz oblasti javnih nabava.

U predmetnoj žalbi postavljen je zahtjev žalitelja za naknadu troškova pravnog zastupanja po pun./odvjetniku Semiru Mušiji iz Kaknja u iznosu od 240,00 KM. S obzirom da je žalba utemeljena, sukladno članku 105. Zakona o upravnom postupku, usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova pravnog zastupanja po imenovanom odvjetniku u ukupnom iznosu od 240,00 KM, primjenom članka 18. stavak 2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika u FBiH („Službene novine FBiH" broj 22/04) koji se sastoje od troškova sastava žalbe u iznosu od 240,00 KM.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i članku 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama i članku 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku, ovo tijelo riješilo je žalbu kao u dispozitivu ovog rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 666.66 KM, izvršit će se na temelju posebnog rješenja ovog tijela u skladu sa člankom 108. stavak (7) ZJN i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. ZJN.

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo Rješenje je konaan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
mr.sci. Amar Hadžiomerović

Dostaviti:
- INKOS export-import d.o.o. Kakanj,
  po pun./odvjetniku Semiru Mušija, Kakanj
- ŠPD Unsko-sanske šume d.o.o. Bosanska Krupa
- evidencija
- a/a